

## Reactie Wijkraad Theresia op het Koersdocument

Wijkraad Theresia heeft het Koersdocument ontvangen en -voorzover dat in dit korte tijdsbestek mogelijk was- goed doorgenomen. Bij deze wil zij haar bevindingen graag voorleggen aan de gemeente.

Het geheel omvat een ambitieus en uniek project met vele kansen en mogelijkheden. Het Koersdocument schetst deze in een toon en sfeer die eigenlijk alleen maar enthousiasme kan oproepen. Voor zowel gemeente als bewoners, gebruikers en initiatiefnemers en alle andere belanghebbenden is zich een uniek gebied aan het ontwikkelen, dat op het eerste gezicht alleen maar plussen lijkt te bevatten.

Met het besef dat nu enkel de grote lijnen vastgelegd worden, wil de wijkraad de belangen van haar inwoners in de Spoorzone en Theresia op voorhand nader duiden en de voorgestelde ontwerpen van de nodige kanttekeningen voorzien.

Het spreekt voor zich dat onze specifieke kennis voor wat betreft juridische voorwaarden momenteel nog nihil is. Indien zaken in de toekomst gaan spelen, vertrouwt Wijkraad Theresia erop dat de gemeente haar door specialisten bij laat praten, waardoor zij als belanghebbende haar belangen beter en op voorhand kan behartigen in gezamenlijk overleg.

De wijkraad wil de volgende onderdelen voor het voetlicht brengen

### ***Deel 1 Reactie op inhoud***

- a. Entree
- b. Groen
- c. Strategie
- d. Woon- leefklimaat
- e. Horeca
- f. (Ge)bouwen
- g. Parkeren
- h. Werkzaamheden

### ***Deel 2 Proces***

- a. Ongevraagd advies
- b. Meer regie
- c. Hoog tempo
- d. Hoger tempo

### ***Deel 1 Reactie op inhoud***

#### **a. Entree**

Inzoemend op Theresia en de Theresiazone als verbindende schakel (zie ook Koersdocument pagina 60) tussen de Spoorzone en de tussen Ringbanen ingesloten wijk, acht de wijkraad **versterking** van de transversale noordzuidassen voor fietsers en voetgangers wenselijk. Deze hernieuwde entrees naar en van de wijk verdienen

een soortgelijke waardering als de half overdekte spooronderdoorgang op het Willem II pad en de voorgenomen opzet van de entree via het Lumenpark (zie o.a. vergadernotulen gelijknamig planteam).

Voldoende breed en veilig verlicht en ook voor andersoortige voertuigen goed berijdbaar (denk aan bakfietsen en rolstoelen bijv). Het kan en mag niet zo zijn dat wijkbewoners en –bezoekers de wijk niet gepast kunnen betreden en verlaten door een verhoogde hellinghoek.

Een **veilige uitstraling naar en van de wijk** kan de stedelijke identiteit van de rustige en prettig bewoonbare wijk versterken en identificeren (overeenkomstig een schriftelijk uitgangspunt van de BST in haar publicatie uit 2010, [www.spoorzonetheresia.nl](http://www.spoorzonetheresia.nl)).

Betrekking van een prominentere toegang tot, inclusief routing naar, het Museumkwartier zou hierin actief betrokken moeten worden (Refererend naar de opmerkingen van dhr. H Driessen, directeur De Pont museum tijdens de presentatie van het Cahier Verweven Stad, dinsdag 11-12-2018 Concertzaal Tilburg).

#### b. Groen

Gezien de geplande versterking van de wijk en de aanliggende spoorzone verzoekt de wijkraad eveneens voor **kwalitatief begeleidend groen** om het woon-/leefklimaat te verbeteren.

Behoud en uitbreiding van groenvoorzieningen als BOA mogen niet los gezien worden van de intenties voor het groene geplande lint aan het locomotiefpad, alsmede de andere verbindingcorridors, zowel van noord naar zuid als van west naar oost. Gezien de gebruikte ladderstructuur uit het Koersdocument op blz. 56 pleit de wijkraad derhalve om het locomotiefpad te spiegelen naar de verbindende Theresiazone om een logische overgang tussen beide stedelijke gebieden te bewerkstelligen. Deze overgang mag dus **geen begrenzingskarakter** krijgen (zoals het nu is) doch het tegendeel.

#### c. Strategie

Wijkraad Theresia heeft begrip voor de strategische keuzes die de gemeente maakt voor ontwikkeling van de Spoorzone. Echter met betrekking tot de keuzes die hierbij gemaakt worden zijn we het spoor een beetje bijster:

In eerste instantie werd ingezet op samenwerking met Fontys in het kader van Tilburg onderwijsstad.

Vervolgens kregen ondernemers in het kader van midden- en klein bedrijf en/of logistiek volop de ruimte.

Later is Tilburg als evenementenstad ook geland in de Spoorzone.

Inmiddels is ons niet meer duidelijk waar de focus nu ligt.

Als je het gebied in ogenschouw neemt, dan is deze zone met al haar specifieke deelgebieden inderdaad **multi-inzetbaar**, net als de aangrenzende wijk Theresia, die ondanks haar beperkte omvang, verschillende klimaten herbergt, met verschillende kwalificaties per deelgebied. Hierbij willen wij als wijkraad wel nadrukkelijk pleiten voor **een aanpak die ook duidelijk rekening houdt met het prettige woonkarakter dat Theresia al een kleine honderd jaar kenmerkt.**

#### d. Woon- leefklimaat

De wijkraad wil er dus voor pleiten om het **woon- en leefklimaat** van huidige en toekomstige bewoners **primair voorop** te stellen. De gegeven vrijstellingen per

deelgebied in de Spoorzone, destijds bedoeld om het gebied een impuls te geven, zijn inmiddels aan een herijking toe. Het nieuwe evenementenbeleid met bijbehorende locatiematrix zal daartoe hopelijk een duidelijke aanzet toe geven (vermindering). De wijkraad pleit er dan ook voor omwonenden van omringende wijken **gekwalificeerd en zwaarwegend adviesrecht** te geven.

Omtrent het voornemen om de kermis in de toekomst over de Burgemeester Brokxlaan te laten lopen adviseert de wijkraad negatief, gezien de ervaringen van kermisbezoekers en, wellicht nog zwaarwegender, de mening van kermisexploitanten zelf.

Maar vooral gezien het feit dat de Burgemeester Brokxlaan groener en meer ingesnoerd gaat raken, dient dit nieuwe inzicht ook in de nieuwe overwegingen meegenomen te worden.

(Wellicht dat een ander evenement de plaats van de kermis in kan vullen met deze festiviteiten. Maar de wijkraad heeft grote twijfels bij de meerwaarde van side events tijdens de kermis op de Burgemeester Brokxlaan).

#### e. Horeca

Hetzelfde geldt voor de bestemmingstoewijzing van horeca-activiteiten. Ook hier zou een **menselijke maat de leidraad** moeten zijn. Hierbij komen wij zowel op de voor de huidige, als de mogelijke toekomstige bewoners van Theresia (waarvan conform de huidige grenzen Spoorzonebewoners deel gaan uitmaken). In het Cahier 'Tilburg Verweven Stad' maakt het collectieve team van ontwikkelaars gewag van een gebied dat **geen specifiek horecakarakter dient te krijgen, waar wonen, werken en vrije tijd in een logische mix** gestalte krijgt. Deze opinie delen wij graag en zullen we ook nadrukkelijk monitoren.

Initiatieven als een Rooftop-bar (zij het dan aan de andere kant van het spoor) zijn heel 'gaaf', maar zullen dan ook **vooraf** qua voorzieningen aangepast moeten worden aan acceptabele leefbaarheidsnormen qua omgevingshinder.

#### f. (Ge)bouwen

Ook voor wat betreft de te bouwen objecten wil Wijkraad Theresia pleiten voor **menselijke maat**. Het spreekt voor zich dat de Spoorzone een gemixte industriële en -stedelijke uitstraling nastreeft. De overgang naar Theresia zou naar ons inzicht qua hoogte wat subtieler mogen. Het Clarissen-gebouw van 120 meter hoog, dat hier gepland staat, gaat wat beschaduwing van de omgeving geheid voor weerstand bij omwonenden zorgen. Voor aanvang valt het nu wellicht nog mee, maar wij verwachten dat wanneer er de hoogte in gebouwd wordt de klachten zullen binnenstromen...

Hetzelfde geldt voor de woonplint op de Burgemeester Brokxlaan. De geplande hoogtes van de nieuwbouw aldaar heeft inmiddels tot zienswijzes en protesten geleid hetgeen de komende maanden zal blijken. **Bewoners hebben zich tot de wijkraad gewend en gemeld, dat zij zich niet gehoord voelen.**

#### g. Parkeren

De Spoorzone presenteert zich als niet zo heel erg autovriendelijk. Gezien de maatschappelijke en vooral de binnenstedelijke ontwikkelingen lopen de plannenmakers hiermee vooruit op de verwachting dat de auto een minder belangrijke rol zal gaan spelen. Hierbij wordt een beleid gehanteerd van een **voortgaande**

**behoefte aanpassing.** Eerst maar eens zien wat er daadwerkelijk aan parkeerruimte nodig is. Op zich een goede insteek, ware het niet zo dat men hiermee tot op heden telkens achter de feiten aanloopt. Afgelopen jaren heeft Theresia behoorlijk wat partkeeroverlast ondergaan. Met uitbreidingen als Clarissenhof, straks Clarissentoren en het wooncomplex naast Plan-T gecombineerd met de snel groeiende instellings- en bedrijfsactiviteiten in de Spoorzone is een **adequaate management van de parkeerdruk een belangrijke prioriteit** om het gebied ook gedurende de nog jaren durende bouwactiviteiten bereikbaar te houden.

#### **h. Werkzaamheden**

Tevens pleit de werkraad er voor toekomstige bouw- en transportactiviteiten voor omwonenden tot een minimum te beperken. De veiligheid van wijkbewoners en passanten dient te allen tijde gewaarborgd te blijven. Gezien de relatief rustig verlopen werkzaamheden bij het Clarissenhof vertrouwt de wijkraad er op, dat de aannemers meer dan hun best doen voor een veilig, verantwoord bouwproces.

Zo pleit de klankbordgroep Horeca en Evenementen er bijvoorbeeld voor (bladzijde 5 van haar reactie) om boorinstallaties te gebruiken in plaats van heipalen.

De wijkraad schaaft zich eensgezind achter dit specifieke, maar ook het gehele advies.

**Ook het advies van planteam Theresiazone en de visie van de BST worden door de wijkraad unaniem gedeeld.**

Tot zover de eerste inhoudelijke reactie van de wijkraad.

Het proces zal hieronder apart besproken worden.

### **Deel 2 Proces**

Met dit ongevraagd advies van de wijkraad Theresia wordt in deel I ingegaan op de inhoud van het Koersdocument . In deel 2 van dit ongevraagd advies wordt ingegaan op het proces.

#### **a. (On)gevraagd advies**

Graag had de wijkraad Theresia een gevraagd advies gegeven op het Koersdocument. Het was functioneel en mooi geweest wanneer wijkraad Theresia eerder, "vanaf start", had geparticipeerd bij de tot stand koming van dit concept document. Dan was ook betekenis en waarde gegeven aan de voorgestane burgerparticipatie van de (wijk)bewoners van Tilburg, die in verschillende beleidsnota's van de gemeente Tilburg te lezen is.

In het koersdocument op blz. 17 staat: "*...tussen mei en december 2018 heeft daarom een intensieve participatie plaatsgevonden met vele betrokkenen. Belang hebbenden zijn actief gevraagd hun meningen, verwachtingen en ideeën in te brengen..*". Mag duidelijk zijn dat dit niet geldt voor de wijkraad Theresia.

Tevens had de wijkraad Theresia, samen met de betreffende ambtenaren, meer regie kunnen geven aan het proces, dit vanuit de rol als verbinder.

(zie: [www.thuisintheresia.nl](http://www.thuisintheresia.nl). Thuis in Theresia).

#### **b. Meer regie**

Naast drie inspiratiebijeenkomsten voor het Koersdocument is er gelijktijdig gestart met 2 andere planteams (Theresiazone, Lumenplantsoen). Zie tevens de bijlagen met de adviezen van deze teams. Het is minstens opmerkelijk dat de koers nog bepaald moet worden en dat er gelijktijdig al binnen de planteams concrete zaken uitgewerkt worden.

Waar is de verbinding/samenhang te vinden met het koersdocument en met de concrete resultaten van de planteams?

#### **c. Hoog tempo**

Wij begrijpen dat de verschillende planteams onder (forse) tijdsdruk hebben moeten werken, mede door de strakke planning die door de gemeente is opgesteld. Het mag duidelijk zijn dat dit ten koste gaat van de burgerparticipatie en het draagvlak.

Bij de presentie van het Cahier Verweven Stad werd door verschillende inleiders het belang benadrukt om bij stadontwikkeling de tijd te nemen en de weg van de geleidelijkheid te nemen. Dan is bijzonder dat er gekozen voor dit hoge tempo en mogelijk nog een hoger tempo.

#### **d. Hoger tempo**

In het Koersdocument op blz. 152 staat: “... *De gemeente wil inspelen op de komst van de Omgevingswet door voor het bestemmingsplan voor de spoorzone de status ‘bestemmingsplan met verbrede reikwijdte’ op grond van de Crisis-herstelwet aan te vragen*”.

Dit raden wij, als wijkraad, sterk af.

Ons idee van de Omgevingswet houdt in dat er o.a. naar gestreefd wordt om samen met de verschillende partijen (en dus ook de burgers) verder vorm te geven de inrichting van de omgeving. Door een beroep te doen op Crisis-herstel wet wordt voorbij gegaan de inbreng van verschillende partijen/belanghebbenden. Voor zover wij begrepen hebben wordt hiermee zelf de inbreng van de gemeenteraad beperkt.

### **Concluderend**

In een project van deze schaal mag het duidelijk zijn dat niet elke partij de situatie naar haar hand kan zetten -dat realiseren wij ons als wijkraad terdege- maar ruimte voor overleg moet er ons inziens altijd blijven. Dit om een **optimaal draagvlak** van dit mooie stukje stad te realiseren, zodat iedereen –ook de Theresiabewoner- kan zeggen dat het **ons stukje stad** is...

Het koersdocument pretendeert in eerste instantie slechts de grote lijnen te omvatten. Hieruit mogen wij concluderen dat er nog veel kan (en mag) veranderen, gedurende de voortgang.

Wij willen er dan ook graag gebruik van maken dit in overleg met alle betrokkenen te blijven doen.

Wijkraad Theresia

